

**AB 617 Community Air Protection Program  
Minutes of the North-End Steering Committee Meeting  
Westmorland, Imperial County  
January 22<sup>nd</sup>, 2024**

**Facilitator: Imperial County Air Pollution Control District**

**I. Assistance:**

Primaries: **Eric Reyes**, Community Corridor; **Luis Olmedo**, Community Corridor; **Christian Froelich**, Community Corridor; **Hector Cervantes**, Community Corridor; **Sergio Cabañas**, Community Corridor; **Mario Lopez**, Community Corridor; **Sergio Valenzuela**, Community Corridor; **Fernanda Vega**, Community Corridor.

Alternates: **Janira Figueroa**, Community Corridor; **Yolanda Lopez**, Community Corridor.

Other Agency Staff: **Israel Hernandez**, Air Pollution Control District; **Adriana Carrillo**, Air Pollution Control District; **Marco Perrone**, Air Pollution Control District; **Andrea Juarez**, California Air Resources Board; **Fernando Amador**, California Air Resources Board; **Josette Marrero**, STI, Sonoma, Technology; **Paul Schafer**, SCS Engineering; **Jose Landeros**, SCS Engineering; **Katheryn Kolesar**, Air Science Inc; **Emily Weissinger**, Ramboll; **Kaitlyn Elkind**, Ramboll.

**I. Opening Remarks**

**Israel Hernandez** welcomed everyone and said a few words to kick off the meeting. He conducted a roll call and mentioned they reached a quorum. He mentioned there were translation services available and shared other important meeting points.

**II. Public Comment Period**

There were no public comments.

**III. Approval of Minutes**

**Sergio Cabañas** made a motion to approve the minutes for the November 28th meeting.

**Fernanda Vega** seconded the motion.

The motion was passed.

**IV. Action Items**

**CERP Extension Letter, Israel Hernandez; ICAPCD.**

**Luis Olmedo** motioned to approve the extension letter if items b and c are tabled until there is meaningful input from the committee.

**Israel Hernandez** mentioned they could vote on each item separately if needed. He commented that part of CARB's first-year commitment is installing a sensor by the end of the first year. He said they could not ask for an extension for that specifically.

**Luis Olmedo** commented he already put forward a motion.

**Sergio Cabañas** asked if **Israel Hernandez** could expand on his first-year sensor installment comment.

**Israel Hernandez** said a requirement from AB617 was that they should install a monitor by the one-year mark. He mentioned that if **Luis Olmedo's** motion passed, they would not be able to install that monitor in that period.

**Janira Figueroa** asked if the CERP extension letter was a different topic from the CAMP.

**Israel Hernandez** said that was correct.

**Janira Figueroa** mentioned that the CERP letter had nothing to do with items b and c.

**Israel Hernandez** said that was correct.

**Janira Figueroa** asked if they could ask for an extension for the CAMP.

**Israel Hernandez** commented they could not for the installation of the first sensor.

**Sergio Cabañas** asked what consequences not installing the sensor in the first year could bring.

**Israel Hernandez** said it was a requirement under the AB 617 program.

**Hector Cervantes** made an inaudible comment.

**Israel Hernandez** mentioned they would like to decide at the meeting.

**Mario Lopez** said they went through this in the last meeting in Brawley. He said they were told they should start looking at alternate locations. He mentioned they were given that as homework. He mentioned they were allowed to review and chose an alternate location, and they are now asking for an extension.

**Sergio Cabañas** asked if there was already a monitor in Westmorland.

**Mario Lopez** said there was, but they are not going to let them use it. He mentioned this was discussed in the October meeting. He commented that he contributed alternate locations.

**Israel Hernandez** reminded the committee to please say their names before commenting.

**Luis Olmedo** mentioned he wasn't disagreeing with **Mario Lopez**. He commented his issue was them not having a meeting to discuss while CARB had already issued an RFP.

**Israel Hernandez** commented he would like to continue with the agenda. He reminded the committee about the motion on the floor and asked if they wanted to revise it before voting.

**Luis Olmedo** said the only reason he is motioning as it was because it would only be fair to give time the committee time to discuss the information put in front of them.

**Janira Figueroa** motioned to approve item A which was the CERP extension letter.

**Luis Olmedo** rolled back his previous motion.

The motion passed.

**Sergio Valenzuela** said he would volunteer his house to be the first site location if that would help the committee.

#### **CAMP - Community Sensor Contractor Discussion and Selection, Israel Hernandez; ICAPCD.**

**Luis Olmedo** said it was not clear how the Air District put out an RFP without any input from the CSC. He mentioned he was worried they could be potentially skipping steps. He reminded the committee that that was supposed to be a community-driven process. He made it clear that he has no issues with any of the presented contractors.

**Hector Cervantes** made an inaudible comment.

**Israel Hernandez** said they do not have the option to extend the installation of the first monitor. He said they have RAMBOLL on the line as a consultant to hear the members' concerns.

**Luis Olmedo** said he would like to hear it directly from CARB.

**Fernando Amador** mentioned that in past meetings CARB recommended that there were monitors in the area the district could adopt if they felt they could not meet the deadline. He said that if they needed an extension, they would need to write a letter like they did for the CERP.

**Mario Lopez** reiterated that they talked about this in the October meeting. He mentioned the deadline was communicated to the committee since then and it was up to them to either use an existing monitor or find an alternate location.

**Sergio Cabañas** agreed with **Mario Lopez**. He asked **Fernando Amador** about the consequences if they wrote an extension letter.

**Fernando Amador** said that if the committee felt like they needed more time, he felt that CARB would not go against that.

**Luis Olmedo** mentioned the Air District does not create the necessary conditions for those assignments to be put into action correctly. He said not having timely meetings does not help them either. He commented he was trying to salvage a truly community-driven program. He suggested putting up a sensor so they could meet the deadline and let the community customize the different pollutants they want to measure.

**Janira Figueroa** asked if there was a motion to be able to table the item.

**Israel Hernandez** said there was no motion on the floor.

**Janira Figueroa** asked if there was a representative from Sonoma Tech.

**Israel Hernandez** said they had **Josette Marrero**.

**Janira Figueroa** asked what the difference in cost was between the GSI Blue Sky and the QuantAQ monitors.

**Josette Marrero** said the QuantAQ monitors cost around \$52,000 versus the \$27,000 for the QuantAQ monitors.

**Janira Figueroa** asked if there were any representatives from SCS Engineers.

**Israel Hernandez** said they had **Paul Schafer** and **Jose Landeros**.

**Janira Figueroa** asked for confirmation if the most expensive monitor they could choose was priced at around 8,000 dollars without changing labor costs.

**Jose Landeros** mentioned that was correct. He said the list they included was only for PM.

**Sergio Cabañas** asked if **Jose Landeros** could expand more on the 8,000-dollar monitor.

**Jose Landeros** said that the monitor includes one more parameter than the others.

**Luis Olmedo** asked if they have highlighted the different toxics and criteria that the technologies being presented intend to address and if they have been included in the RFP.

**Israel Hernandez** said it was PM2.5 and PM10. He reiterated that they brought the extension multiple times to CARB and that was the reason they were bringing the item forward that day.

**Eric Reyes** said the issue was that they identified them, but they already had a contract in place.

**Israel Hernandez** mentioned they would need to go through an RFP with all the committee's concerns.

**Luis Olmedo** asked what happened to the monitor placed in Calxico.

**Israel Hernandez** commented that the monitor was moved along the New River.

**Luis Olmedo** asked if they could not move that monitor to [INAUDIBLE].

**Israel Hernandez** said they have a commitment with the EPA and that monitor to take it to various locations along the New River for the next two years.

**Katheryn Kolesar** after hearing the discussion from the committee, suggested the ModuleAir monitor from QuantAQ because she thinks it fits the committee's needs the most.

**Israel Hernandez** asked what additional pollutants that monitor could measure.

**Katheryn Kolesar** mentioned it can measure ozone, NOx, carbon monoxide, PM2.5, and PM10. She commented that the South Coast Air Quality District evaluated lots of sensors and that this one is the only one that provides reasonable measurements of PM10.

**Janira Figueroa** asked if **Katheryn Kolesar** could explain why the installation fees of that monitor are more expensive compared to the other proposals.

**Katheryn Kolesar** said that starting January 1st, the monitor would go up to around 2,000 dollars so they planned that in. She commented that they also included solar panels so they could have the flexibility to move the monitors. She added that they also included 2 years of the data plan. And finally, they included another sensor so they could adjust their data between the APCD measurements and theirs.

**Fernanda Vega** asked if APCD had an estimate of what they have invested in the other corridor and if any company they have hired for them is presented there.

**Israel Hernandez** said the company contracted for the south corridor is Comite Civico. He mentioned he does not have the exact numbers as to how much they have invested for the south corridor.

**Fernanda Vega** asked what they used the leftover money on in the south corridor.

**Israel Hernandez** said the implementation money is used to implement programs. He mentioned there is also incentive money which are two different things.

**Fernanda Vega** made an inaudible comment.

**Israel Hernandez** mentioned the CAMP comes from the implementation side of the grant.

**Luis Olmedo** said they have around 70 PM10 and PM2.5 plus the air district monitors. He mentioned these monitors have scientific validity. He commented their network is one of two that is run by a community organization that has been able to meet CARB's rigorous standards. He mentioned that there should be a big incentive to not over-saturate the network with the same technology. He added that there are more pollutants with critical priority. He advised the committee to take more time to review and make sure that they are not going to do more of the same. He asked if it was expected from the members to vote on one of the contractors in that meeting.

**Israel Hernandez** mentioned the presentation was for informational purposes and if all the members felt comfortable with a choice, they could vote on it.

**Jose Landeros** made an inaudible comment. He added that they also live and work in the community.

**Janira Figueroa** mentioned she was inclined to make a vote. She said she was leaning towards SCS Engineering, but the price difference was something they could discuss. She mentioned she liked the idea of solar panels from the other contractor. She asked the other members for feedback on her comment.

**Sergio Cabañas** asked **Janira Figueroa** if she was making a motion.

**Janira Figueroa** said she was not. She mentioned she was only asking the members to discuss further.

**Mario Lopez** said **Katheryn Kolesar** brought up a great point. He asked if they were able to make a motion to meet the requirement for February 23rd and pay for the temporary monitoring. He mentioned if they were not able to do that, he was ready to vote on a contractor at the meeting. He said he preferred SCS Engineering and Air Science over the rest of the contractors.

**Israel Hernandez** said it would be possible. He commented that all the members would need to be under the consensus on what additional pollutants they wanted to monitor.

**Sergio Cabañas** asked if they did something similar in the south.

**Israel Hernandez** confirmed they did something similar in the south-end committee.

**Mario Lopez** made a motion to select SCS Engineering first and Air Science as the second selection.

**Sergio Cabañas** seconded the motion.

**Luis Olmedo** asked how the RFP would work to go back and select a sensor.

**Israel Hernandez** mentioned they would have to select a sensor alongside the contractor selection. He said they would need a special meeting in the next week or two weeks.

**Eric Reyes** commented they would need all the sensors sent to them for review.

**Israel Hernandez** said the RFP was for PM2.5 and PM10 so the list of sensors provided in the proposals was significant.

**Janira Figueroa** made a question to SCS Engineering regarding the QuantAQ monitors.

**Jose Landeros** made an inaudible comment.

**Hector Cervantes** asked if the solar panels would be an additional cost.

**Jose Landeros** mentioned it would be included.

**Hector Cervantes** said he agreed with the motion on the floor.

**Mario Lopez** clarified that his motion was to select SCS Engineering to do the monitoring for their sensors.

**Eric Reyes** asked if there were any conditions on the motion.

**Mario Lopez** said the only condition was to come back for another meeting to select a sensor. He mentioned he liked the Purple Air sensor.

**Eric Reyes** suggested he could include a sensor in his motion.

**Fernanda Vega** asked if the contractors could supply the members with recommendations on what monitors would work best for their application.

**Eric Reyes** suggested that it would be better if the APCD could give them the ratings for each of the monitors instead of asking the contractors.

**Janira Figueroa** said she reviewed the Purple Air monitor and mentioned she was not inclined to select that one due to the lack of performance in PM10 monitoring. She agreed with the idea of coming back and reviewing all the monitors later.

**Israel Hernandez** said they will have a meeting where they can select a sensor.

**Janira Figueroa** asked the contractors if they would be willing to let the committee pick the sensor later.

**Katheryn Kolesar** said they would be able to do that.

**Luis Olmedo** mentioned it was not his preferred approach. He suggested going with one sensor for PM2.5 and one for PM10. He said he would like to go with SCS Engineering. He suggested to **Mario Lopez** to exclude the sensors from the motion so they could allow the engineers to talk to them about the sensors.

**Mario Lopez** agreed.

**Israel Hernandez** reiterated that the motion on the floor was to choose SCS Engineering and have a meeting on January 29th to decide which monitor they would pick.

The motion passed.

**Josette Marrero** asked if the other contractors were needed in the meeting.

**Israel Hernandez** confirmed that SCS Engineering has been selected and thanked the other contractors for attending the meeting. He said they could leave if they wanted to.

#### **CAMP - First Sensor Location Discussion and Selection; ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** said he would like the committee to agree on three sites before the meeting ended.

**Israel Hernandez** agreed.

**Hector Cervantes** made an inaudible comment.

**Israel Hernandez** said they are keeping track of the sites on a list.

**Sergio Cabañas** asked how many locations had monitors in Brawley and if they could specify that information for Westmorland and Calipatria. He also asked what the difference in coloring meant on the map.

**Israel Hernandez** commented that that was the Ivan Network. He said the Air District has some homework to do for the January 29th meeting with the list of possible locations.

**Eric Reyes** asked what the process was for getting a monitor as close to a location that does not want a monitor.

**Israel Hernandez** mentioned it depended on the site.

**Mario Lopez** suggested the fire department and other businesses in Brawley as possible locations.

**Israel Hernandez** said that if anyone had any location suggestions to please email them.

**Sergio Cabañas** asked if the locations **Mario Lopez** suggested were located on the map.

**Israel Hernandez** mentioned they were not on the map. He repeated the possible locations suggested by **Hector Cervantes**.

**Luis Olmedo** asked if there was an app or something similar where members could reach out to the community for anonymous location suggestions.

**Israel Hernandez** said that was a good idea. He mentioned the public could be mentioned in their email to please keep the recommendation anonymous.

**Luis Olmedo** mentioned he was thinking about a database with a map so that anyone could drop a pin or address for a suggested location.

**Janira Figueroa** commented that would be great for the future. She said a list of suggested sites without any names of who suggested them would be ideal. She was hopeful that the contractor was open to moving the monitor to a different location.

**Mario Lopez** asked if they could get a list of what is expected from someone who wants to volunteer for a location.

**Sergio Valenzuela** asked if they needed to reach out to the business before suggesting or if they would reach out after suggesting.

**Israel Hernandez** said it would be beneficial if it was discussed with the businesses before the suggestion.

**Janira Figueroa** made a motion to table action item 4. c until the January 29th meeting.

**Eric Reyes** seconded the motion.

The motion passed.

**2024 Meeting Calendar; ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** explained how the south end usually does their calendar and the differences between them.

**Israel Hernandez** said one key difference between both calendars was that the north-end calendar prevents throwing off all the scheduling issues when canceling an in-person meeting.

**Luis Olmedo** said the 16th of September was Independence Day in Mexico and was worried people could miss the meeting because of it.

**Israel Hernandez** suggested moving it to September 23rd.

**Eric Reyes** made a motion to change the September meeting to the 23rd and have the April, August, and December meetings through Zoom.

**Hector Cervantes** seconded the motion.

The motion passed.

#### **V. Discussion / Information Items**

**Israel Hernandez** reminded the committee that they will be having a meeting on January 29th.

**Sergio Cabañas** said he would like to discuss locations for the future monitors in that meeting.

#### **VI. Agency Updates**

**Israel Hernandez** said the south end would be having a groundbreaking event at the Heber Townsite the following week.

#### **VII. Topics on the Agenda and Date for the Next Meeting.**

**Israel Hernandez** said the next meeting would be on January 29th. He asked if they should add more topics to that meeting's agenda.

**Luis Olmedo** requested adding an agenda item about anticipated emissions from trucks, lithium, and geothermal extractions.

**Israel Hernandez** agreed. He said that the item is included in the CAMP.

**Luis Olmedo** said he would like to see a presentation about the topic. He also suggested having the Zoom attendees on the screen if they were not presenting anything.

#### **VIII. Final Observations / Closing**

**Israel Hernandez** thanked everyone for joining.

**Sergio Valenzuela** made an inaudible comment.

**Meeting adjourned.**

**Programa Comunitario de Protección Atmosférica Bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617**  
**Minuta de la Reunión del Comité Directivo**  
**Westmorland, Condado de Imperial**  
**22 de enero del 2024**

**Facilitador: Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado Imperial**

**I. Asistencia:**

Titulares: **Eric Reyes**, Corredor Comunitario; **Luis Olmedo**, Corredor Comunitario; **Christian Froelich**, Corredor Comunitario; **Hector Cervantes**, Corredor Comunitario; **Sergio Cabañas**, Corredor Comunitario; **Mario Lopez**, Corredor Comunitario; **Sergio Valenzuela**, Corredor Comunitario; **Fernanda Vega**, Corredor Comunitario.

Suplentes: **Janira Figueroa**, Corredor Comunitario; **Yolanda Lopez**, Corredor Comunitario.

Otro personal de las dependencias: **Israel Hernandez**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire; **Adriana Carrillo**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire; **Marco Perrone**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire; **Andrea Juárez**, Junta de Recursos del Aire de California; **Fernando Amador**, Junta de Recursos del Aire de California; **Josette Marrero**, STI, Sonoma, Technology; **Paul Schafer**, SCS Engineering; **Jose Landeros**, SCS Engineering; **Katheryn Kolesar**, Air Science Inc; **Emily Weissinger**, Ramboll; **Kaitlyn Elkind**, Ramboll.

**I. Comentarios Iniciales**

**Israel Hernandez** dio la bienvenida a todos y mencionó unas palabras para iniciar la reunión. Pasó lista y mencionó que alcanzaron quórum. Dijo que había servicios de traducción disponibles y compartió otros puntos importantes.

**II. Comentario Público**

No hubo comentarios públicos.

**III. Aprobación de Minutas**

**Sergio Cabañas** hizo una moción para aprobar las minutas de la reunión del 28 de noviembre.

**Fernanda Vega** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**IV. Elementos de Acción**

**Carta de Extensión del CERP, Israel Hernández; ICAPCD.**

**Luis Olmedo** propuso aprobar la carta de extensión si los puntos b y c se posponen hasta que haya aportes significativos del comité.

**Israel Hernandez** mencionaron que podrían votar sobre cada artículo por separado si fuera necesario. Comentó que parte del compromiso del primer año de CARB es instalar un sensor al final del primer año. Dijo que no podían pedir una extensión para eso específicamente.

**Luis Olmedo** comentó que ya presentó una moción.

**Sergio Cabañas** preguntó si **Israel Hernandez** podría explicar su comentario sobre la entrega del sensor del primer año.

**Israel Hernandez** dijo que un requisito de AB 617 era que debían instalar un monitor antes del primer año. Mencionó que, si se aprueba la moción de **Luis Olmedo**, no podrían instalar ese monitor en ese plazo.

**Janira Figueroa** preguntó si la carta de extensión del CERP era un tema diferente del CAMP.



**Israel Hernandez** dijo que eso era correcto.

**Janira Figueroa** mencionó que la carta del CERP no tenía nada que ver con los puntos b y c.

**Israel Hernandez** dijo que eso era correcto.

**Janira Figueroa** preguntó si podían pedir una extensión para el CAMP.

**Israel Hernandez** comentó que no podían para la instalación del primer sensor.

**Sergio Cabañas** preguntó qué consecuencias podría traer el no instalar el sensor en el primer año.

**Israel Hernandez** dijo que era un requisito bajo el programa AB 617.

**Hector Cervantes** hizo un comentario inaudible.

**Israel Hernandez** mencionó que les gustaría decidir en la reunión.

**Mario Lopez** dijo que pasaron por esto en la última reunión en Brawley. Dijo que les dijeron que deberían empezar a buscar lugares alternativos. Mencionó que les dieron eso como tarea. Comentó que se les permitió revisar y elegir una ubicación alternativa y ahora están solicitando una extensión.

**Sergio Cabañas** preguntó si había un monitor en Westmorland.

**Mario Lopez** dijo que sí, pero no les van a dejar usarlo. Mencionó que esto se discutió en la reunión de octubre. Comentó que aportó ubicaciones alternativas.

**Israel Hernandez** le recordó al comité que por favor dijera sus nombres antes de comentar.

**Luis Olmedo** mencionó que no estaba en desacuerdo con **Mario Lopez**. Comentó que su problema era que no habían tenido una reunión para discutir el tema mientras que CARB ya había emitido una RFP.

**Israel Hernandez** comentó que le gustaría continuar con la agenda. Le recordó al comité sobre la moción presentada en la sala y preguntó si querían revisar antes de votar.

**Luis Olmedo** dijo que la única razón por la que está haciendo la moción así es porque sería justo darle tiempo al comité para discutir la información que se les presentó.

**Janira Figueroa** propuso aprobar el punto A, que era la carta de extensión del CERP.

**Luis Olmedo** retrocedió su moción anterior.

La moción fue aprobada.

**Sergio Valenzuela** dijo que ofrecería su casa como voluntario para ser la primera ubicación del sitio si eso ayuda al comité.

#### **CAMP - Discusión y Selección de Contratistas de Sensores Comunitarios, Israel Hernández; ICAPCD.**

**Luis Olmedo** dijo que no estaba claro cómo el Distrito del Aire presentó una RFP sin ningún aporte del CSC. Mencionó que le preocupaba que pudieran estar saltándose pasos. Le recordó al comité que se suponía que ese sería un proceso impulsado por la comunidad. Dejó claro que no tiene problemas con ninguno de los contratistas presentados.

**Hector Cervantes** hizo un comentario inaudible.

**Israel Hernandez** dijo que no tienen la opción de extender la instalación del primer monitor. Dijo que tienen a RAMBOLL en línea como consultor para escuchar las inquietudes de los miembros.

**Luis Olmedo** dijo que le gustaría escucharlo directamente de CARB.

**Fernando Amador** mencionó que, en reuniones anteriores, CARB recomendó que usara alguno de los monitores existentes en el área si el comité sintiera que no podían cumplir con la fecha límite. Dijo que si necesitaban una extensión tendrían que escribir una carta como lo hicieron para el CERP.

**Mario Lopez** reiteró que hablaron de esto en la reunión de octubre. Mencionó que la fecha límite se comunicó al comité desde entonces y que dependía de ellos usar un monitor existente o encontrar una ubicación alternativa.

**Sergio Cabañas** dijo que estaba de acuerdo con **Mario Lopez**. Le preguntó a **Fernando Amador** cuales serían las consecuencias si escribieran una carta de extensión.

**Fernando Amador** dijo que, si el comité sentía que necesitaba más tiempo, él sentía que CARB no iría en contra de eso.

**Luis Olmedo** mencionó que el Distrito del Aire no crea las condiciones necesarias para que esas asignaciones se lleven a cabo correctamente. Dijo que no tener reuniones oportunas tampoco les ayuda. Comentó que estaba tratando de salvar un programa verdaderamente impulsado por la comunidad. Sugirió instalar un sensor para poder cumplir con el plazo y permitir que la comunidad personalice los diferentes contaminantes que desean medir.

**Janira Figueroa** preguntó si había una moción para poder posponer el tema.

**Israel Hernandez** dijo que no había ningún movimiento en la sala.

**Janira Figueroa** preguntó si había un representante de Sonoma Tech.

**Israel Hernandez** dijeron que tenían a **Josette Marrero** presente.

**Janira Figueroa** preguntó cuál era la diferencia de costo entre los monitores GSI Blue Sky y QuantAQ.

**Josette Marrero** dijo que los monitores QuantAQ cuestan alrededor de \$52,000 versus los \$27,000 de los monitores QuantAQ.

**Janira Figueroa** preguntó si había algún representante de SCS Engineers.

**Israel Hernandez** dijo que tenían a **Pablo Schafer** y a **Jose Landeros**.

**Janira Figueroa** preguntó si el monitor más caro que podían elegir tenía un precio de unos 8.000 dólares sin cambiar los costes laborales.

**Jose Landeros** mencionó que eso era correcto. Dijo que la lista que incluyeron era sólo para PM.

**Sergio Cabañas** preguntó si **Jose Landeros** podría ampliar más el monitor de 8.000 dólares.

**Jose Landeros** dijo que el monitor incluye un parámetro más que los demás.

**Luis Olmedo** preguntó si habían resaltado los diferentes tóxicos y criterios que las tecnologías que se presentan pretenden abordar y si se han incluido en la RFP.

**Israel Hernandez** dijo que eran PM2.5 y PM10. Reiteró que trajeron la extensión varias veces a CARB y esa fue la razón por la que presentaron el tema ese día.

**Eric Reyes** dijo que el problema era que los identificaron, pero ya tenían un contrato vigente.

**Israel Hernandez** mencionó que necesitan pasar por una RFP con todas las inquietudes del comité.

**Luis Olmedo** preguntó qué pasó con el monitor colocado en Calxico.

**Israel Hernandez** comentó que el monitor fue trasladado a lo largo del Río Nuevo.

**Luis Olmedo** preguntó si no podían mover ese monitor a [INAUDIBLE].

**Israel Hernandez** dijo que tienen un compromiso con la EPA y ese monitor para llevarlo a diferentes lugares a lo largo del Río Nuevo durante los próximos dos años.

**Katheryn Kolesar** después de escuchar la discusión del comité, sugirió el monitor ModuleAir de QuantAQ porque cree que es el que mejor se adapta a las necesidades del comité.

**Israel Hernandez** preguntó qué contaminantes adicionales podría medir ese monitor.

**Katheryn Kolesar** mencionó que puede medir ozono, NOx, monóxido de carbono, PM2.5 y PM10. Comentó que el Distrito de Calidad del Aire de la Costa Sur evaluó muchos sensores y que este es el único que proporciona mediciones razonables de PM10.

**Janira Figueroa** preguntó si **Katheryn Kolesar** podría explicar por qué las tarifas de instalación de este monitor son más caras en comparación con las otras propuestas.

**Katheryn Kolesar** dijo que a partir del 1 de enero el monitor subiría a alrededor de 2,000 dólares así que lo incluyeron en ese costo. Comentó que también incluyeron paneles solares para que pudieran tener la flexibilidad de moverlo. Agregó que también incluían 2 años del plan de datos. Y finalmente, incluyeron otro sensor para poder ajustar sus datos entre las mediciones de APCD y las suyas.

**Fernanda Vega** preguntó si APCD tenía un estimado de lo que han invertido en el otro corredor y si allí se presenta alguna empresa que hayan contratado para ellos.

**Israel Hernandez** dijo que la empresa contratada para el corredor sur es el Comité Cívico. Mencionó que no tiene los números exactos de cuánto han invertido para el corredor sur.

**Fernanda Vega** preguntó en qué usaron el dinero sobrante en el corredor sur.

**Israel Hernandez** dijo que el dinero de implementación se utiliza para implementar programas. Mencionó que también hay dinero de incentivo, que son dos cosas diferentes.

**Fernanda Vega** hizo un comentario inaudible.

**Israel Hernandez** mencionó que el CAMP proviene del lado de implementación de la subvención.

**Luis Olmedo** dijo que tienen alrededor de 70 monitores PM10 y PM2.5 más los monitores del distrito de aire. Mencionó que estos monitores tienen validez científica. Comentó que su red es una de las dos dirigidas por una organización comunitaria que ha podido cumplir con los rigurosos estándares de CARB. Mencionó que debería haber un gran incentivo para no saturar demasiado la red con la misma tecnología. Agregó que hay más contaminantes con prioridad crítica. Aconsejó al comité que se tomara más tiempo para revisar y asegurarse de que no vuelvan a hacer lo mismo. Preguntó si se esperaba que los miembros votaran por uno de los contratistas en esa reunión.

**Israel Hernandez** mencionó que la presentación tiene fines informativos y que si todos los miembros se sentían cómodos con una elección podían votarla.

**Jose Landeros** hizo un comentario inaudible. Agregó que también viven y trabajan en la comunidad.

**Janira Figueroa** mencionó que estaba dispuesta a votar. Dijo que se inclinaba por SCS Engineering pero que la diferencia de precio era algo que podían discutir. Mencionó que le gustaba la idea de los paneles solares del otro contratista. Pidió a los otros miembros comentarios sobre su comentario.

**Sergio Cabañas** le preguntó a **Janira Figueroa** si ella estaba haciendo una moción.

**Janira Figueroa** dijo que no. Mencionó que sólo les estaba pidiendo a los miembros que continuarán la discusión.

**Mario Lopez** dijo que **Katheryn Kolesar** planteó un gran punto. Preguntó si podían hacer una moción para cumplir con el requerimiento para el 23 de febrero y pagar el seguimiento temporal. Mencionó que, si no podían hacer

eso, estaba dispuesto a votar por un contratista en la reunión. Dijo que prefería SCS Engineering y Air Science al resto de los contratistas.

**Israel Hernandez** dijo que sería posible. Comentó que todos los miembros necesitan estar bajo consenso sobre qué contaminantes adicionales querían monitorear.

**Sergio Cabañas** preguntó si hacían algo similar en el sur.

**Israel Hernandez** confirmaron que hicieron algo similar en el comité del extremo sur.

**Mario Lopez** hizo una moción para seleccionar SCS Engineering primero y Air Science como segunda selección.

**Sergio Cabañas** secundó la moción.

**Luis Olmedo** preguntó cómo funcionará la RFP para regresar y seleccionar un sensor.

**Israel Hernandez** mencionó que tendrían que seleccionar un sensor junto con la selección del contratista. Dijo que necesitaría una reunión especial en la próxima semana o dos semanas.

**Eric Reyes** comentó que necesitan que se les enviaran todos los sensores para su revisión.

**Israel Hernandez** dijo que la RFP era para PM2.5 y PM10, por lo que la lista de sensores proporcionada en las propuestas era bastante significativa.

**Janira Figueroa** le hizo una pregunta a SCS Engineering sobre los monitores QuantAQ.

**Jose Landeros** hizo un comentario inaudible.

**Hector Cervantes** preguntó si los paneles solares tendrían un costo adicional.

**Jose Landeros** mencionó que estaría incluido.

**Hector Cervantes** dijo que estaba de acuerdo con la moción presentada en la sala.

**Mario Lopez** aclaró que su moción era seleccionar a SCS Engineering para realizar el monitoreo de sus sensores.

**Eric Reyes** preguntó si había alguna condición en la moción.

**Mario Lopez** dijo que la única condición era tener otra reunión para seleccionar un sensor. Mencionó que le gustaba el sensor Purple Air.

**Eric Reyes** sugirió que podría incluir un sensor en su moción.

**Fernanda Vega** preguntó si los contratistas podrían proporcionar a los miembros recomendaciones sobre qué monitores funcionan mejor para su aplicación.

**Eric Reyes** sugirió que sería mejor si la APCD pudiera darles las calificaciones de cada uno de los monitores en lugar de preguntar a los contratistas.

**Janira Figueroa** dijo que revisó el monitor Purple Air y mencionó que no estaba dispuesta a seleccionarlo debido a la falta de rendimiento en el monitoreo de PM10. Estuvo de acuerdo con la idea de volver y revisar todos los monitores en una fecha posterior.

**Israel Hernandez** dijo que tendrán una reunión donde podrán seleccionar un sensor.

**Janira Figueroa** preguntó a los contratistas si estarían dispuestos a permitir que el comité escogiera el sensor en una fecha posterior.

**Katheryn Kolesar** dijo que podrían hacer eso.

**Luis Olmedo** mencionó que no era su enfoque preferido. Sugirió utilizar un sensor para PM2,5 y otro para PM10. Dijo que le gustaría trabajar con SCS Engineering. Le sugirió a **Mario Lopez** excluir los sensores para que pudieran permitir que los ingenieros hablaran con ellos sobre los sensores.

**Mario Lopez** estuvo de acuerdo.

**Israel Hernandez** reiteró que la moción en la sala era elegir SCS Engineering y tener una reunión el 29 de enero para decidir qué monitor elegirían.

La moción fue aprobada.

**Josette Marrero** preguntó si los otros contratistas eran necesarios en la reunión.

**Israel Hernandez** confirmó que SCS Engineering ha sido seleccionada y agradeció a los demás contratistas por asistir a la reunión. Dijo que podían irse si querían.

### **CAMP - Discusión y Selección de la Ubicación del Primer Sensor; ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** dijo que le gustaría que el comité se pusiera de acuerdo sobre tres posibles sitios antes de que terminara la reunión.

**Israel Hernandez** estuvo de acuerdo.

**Hector Cervantes** hizo un comentario inaudible.

**Israel Hernandez** dijo que están realizando un seguimiento de los sitios en una lista.

**Sergio Cabañas** preguntó cuántas ubicaciones tenían monitores en Brawley y si podían especificar esa información para Westmorland y Calipatria. También preguntó qué significaba la diferencia de color en el mapa.

**Israel Hernandez** comentó que esa era la Red Iván. Dijo que el Distrito del Aire tiene algunos deberes que hacer para la reunión del 29 de enero con la lista de posibles ubicaciones.

**Eric Reyes** preguntó cuál era el proceso para conseguir un monitor lo más cerca de una ubicación que no quiere un monitor.

**Israel Hernandez** mencionó que dependía del sitio.

**Mario Lopez** sugirió el departamento de bomberos y otras empresas en Brawley como posibles ubicaciones.

**Israel Hernandez** dijo que si alguien tenía alguna sugerencia de ubicación que le enviara un correo electrónico.

**Sergio Cabañas** preguntó si las ubicaciones que **Mario Lopez** sugirió estaban ubicadas en el mapa.

**Israel Hernandez** mencionó que no estaban en el mapa. Repitió las posibles ubicaciones sugeridas por **Hector Cervantes**.

**Luis Olmedo** preguntó si había una aplicación o algo similar donde los miembros pudieran comunicarse con la comunidad para obtener sugerencias de ubicación anónimas.

**Israel Hernandez** dijo que era una buena idea. Mencionó que podían solicitar anonimidad si se mandaba una sugerencia por correo.

**Luis Olmedo** mencionó que estaba pensando en una base de datos con un mapa para que cualquiera pudiera colocar un pin o una dirección para una ubicación sugerida.

**Janira Figueroa** comentó que sería genial para el futuro. Dijo que lo ideal sería una lista de sitios sugeridos sin ningún nombre de quién los sugirió. Tenía la esperanza de que el contratista estuviera dispuesto a trasladar el monitor a una ubicación diferente.

**Mario Lopez** preguntó si podían obtener una lista de lo que se espera de alguien que quiera ser voluntario en un lugar.

**Sergio Valenzuela** preguntó si necesitaban comunicarse con la empresa antes de sugerir o si lo harían después de sugerir.

**Israel Hernandez** dijo que sería beneficioso si se discutiera con las empresas antes de la sugerencia.

**Janira Figueroa** hizo una moción para posponer el punto de acción 4. c hasta la reunión del 29 de enero.

**Eric Reyes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

#### **Calendario de Reuniones 2024; ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** explicó cómo suele hacer el extremo sur su calendario y las diferencias entre ellos.

**Israel Hernandez** dijo que una diferencia clave entre ambos calendarios era que el calendario del extremo norte evita descartar todos los problemas de programación al cancelar una reunión en persona.

**Luis Olmedo** dijo que el 16 de septiembre era el Día de la Independencia en México y le preocupaba que la gente pudiera perderse la reunión por esa razón.

**Israel Hernandez** sugirió moverla al 23 de septiembre.

**Eric Reyes** hizo una moción para cambiar la reunión de septiembre al 23 y realizar las reuniones de abril, agosto y diciembre a través de Zoom.

**Hector Cervantes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

#### **V. Discusión / Artículos de Información**

**Israel Hernandez** le recordó al comité que tendrán una reunión el 29 de enero.

**Sergio Cabañas** dijo que le gustaría discutir las ubicaciones de los futuros monitores en esa reunión.

#### **VI. Actualizaciones de las Agencias**

**Israel Hernandez** dijo que el extremo sur tendría un evento innovador en Heber Townsite la semana siguiente.

#### **VII. Temas de la Agenda y Fecha para la Próxima Reunión.**

**Israel Hernandez** dijo que la próxima reunión sería el 29 de enero. Preguntó si deberían agregar más temas a la agenda de esa reunión.

**Luis Olmedo** solicitó agregar un punto en la agenda sobre las emisiones anticipadas de los camiones, el litio y las extracciones geotérmicas.

**Israel Hernandez** estuvo de acuerdo. Dijo que el rubro está incluido en el CAMP.

**Luis Olmedo** dijo que le gustaría ver una presentación sobre el tema. También sugirió tener a los asistentes de Zoom en la pantalla si no estaban presentando nada.

## **VIII. Observaciones Finales / Clausura**

**Israel Hernandez** agradeció a todos por unirse.

**Sergio Valenzuela** hizo un comentario inaudible.

**Se levanta la sesión.**