

**AB 617 Community Air Protection Program
Minutes of the Steering Committee Meeting
Zoom Online Meeting
July 15th, 2020**

Chair of meeting: Matt Dessert (Alternate: Reyes Romero)

Facilitator: Daniela Flores from Harder & Company

I. Attendance

Matt Dessert, Imperial Valley Air Pollution Control District; Luis Olmedo, Comite Civico del Valle; Doctor Saima Khan, Community Corridor; Mercedes Martinez, Community Corridor; Diahna Garcia-Ruiz, Community Corridor; Mireya Diaz, Community corridor; Kristian Salgado, Community Corridor; Blake Plourd, Community Corridor; Sergio Cabañas, Community Corridor; John Hernandez, Community Corridor; Rene Felix, Community Corridor; Mark Baza, Community Corridor; Mary Salazar, Community Corridor.

Alternates: Reyes Romero; Christian Torres; Rosa Guerrero; Tomas Oliva; Chris Gomez-Wong; Michael Moore; Bob Fischer; Sandra Mendivil; Marlene Flores; Sarah Vandiver; Juan Villa.

II. Welcome and Openings Remarks by CSC Members

Daniela Flores introduced herself as a facilitator and part of Harder & Company Community Research, she indicated she was also joined by her colleagues Nellie Ferrer and Jessica Silva for technical support. She indicated they could hear this meeting in English or Spanish as simultaneous interpreting services were available. She then proceeded to give instructions on how to use the interpreting features. She also announced that this meeting was being recorded and that by participating in this meeting they were giving their consent for being a part of this recording and for it to be in public view. She gave instructions on how to participate during the meeting as well as to how to send comments via email if they did not get the chance to make them during the meeting.

Luis Olmedo welcomed members of the public as well as CSC members, he also thanked them for being available for these online meetings and for keeping our communities moving despite the constraints that we are currently living under. He then said he would like to proceed with roll call.

Daniela Flores went over the sign - in sheet to make sure they were not missing anybody who was attending this meeting and handed the floor to Luis Olmedo, again.

Luis Olmedo asked Matt Dessert if he had any opening remarks.

Matt Dessert said he was glad to see everyone on the zoom call and that he hoped everyone was doing well and keeping safe. He also said he was glad to announce that additional money for the AB 617 project was coming in and said that they would talk more about that later during this meeting or perhaps at their next meeting.

Dr. Saima Khan said she would like to welcome everyone and hoped everyone was keeping safe and healthy.

Blake Plourd said he wanted to mention he had finished a project in collaboration with the Air Pollution Control District through which they were able to retire an older truck and bring a newer one into service. He said they were also able to get two electric yard trucks and that they had them checked by the Air Pollution Control District.

Luis Olmedo thanked him and said those were exactly the kind of updates they would like to see happening in their region.

John Hernandez said he was incredibly happy to see everybody and that he was looking forward to sharing some good information.

Luis Olmedo asked if they had quorum to continue with the meeting.

Daniela Flores indicated they had enough quorum to continue with the meeting.

III. Approval of Minutes

Luis Olmedo asked for a motion to approve the minutes of the last meeting. **Mark Baza** made the motion and **Sergio Cabañas** seconded the motion. **John Hernandez** asked to make a correction on page 8 in both the English and the Spanish versions and with that correction made he made a motion to approve the minutes. The committee voted on this and the minutes were approved.

IV. Presentations/Questions and Answers

Developing New Funding Opportunities for CAP Incentives; Derek Winters, California Air Resources Board

John Hernandez asked **Derek** if those measures were in addition to what they already have on their Community Emissions Reduction Program.

Derek Winters said that indeed these were some guidelines that they were going to have to follow to get those measures into actual projects.

John Hernandez asked if there were incentives in addition to something that it is not yet in their community emissions reduction program.

Derek Winters said he wanted to clarify that the information on their Community Emissions Reduction Program was based on the blueprint but that to get those projects funded they are going to have to follow these guidelines. As to the additional funding he said that goes into the allocation per year. He added that if they develop their community emissions reduction program measures and provided there are funds, they will be able to use those guidelines to fund those projects. He finished asking if that had helped answering his question.

John Hernandez responded it had helped him.

Derek Winters indicated these guidelines he was referring to were published online. He added that if it is a project within their Community Emissions Reduction Program it is most likely going to be funded. He also said these are guidelines to make sure We have rules on place for transparency and accountability for the public funds.

Rene Felix asked if this incentive program was apart from what they had been working on, and if this was a parallel application to what they had been doing.

Derek Winters explained the hard part had been done now that they already have their Community Emissions Reduction Program in place and approved. He said that what the California Air Resources Board is going to require now is for the Air district in collaboration with the community to put together a project plan on a separate document with priority projects which you want to fund.

Daniela asked **Rene** if that had clarified his question.

Rene replied it had.

Luis Olmedo asked what the flexibility would be if there were future strategies added to their community emissions reduction program and how this would affect the future of their community emissions reduction program as it is a living document that will be amended as needed.

Derek Winters Said he did not have an exact answer.

Femi Olaluwoye from CARB said the way they had developed this chapter allowed for the Community Emissions Reduction Programs to be living documents. Therefore, any type of projects added to these programs would still be allowed to undergo under this exact same process. He added they intent to use this chapter in perpetuity for as long as there is a Community Emissions Reduction Program in place. He also added that another element of this process is having projects that can apply to multiple communities so that if they were to develop a project plan that another community would like to be a part of, it would be available to them as well. For this purpose, the California Air Resources Board is developing a web page that will allow all the districts and communities to link to other districts and see what other types of plans will be available as well.

V. Discussion Items

A. AB 617 CAMP – Mobile Air Monitoring Platform; Belen Leon, ICAPCD

Discussion on the mobile air monitoring comparison chart, project requirements, and selection process for the CAMP mobile air monitoring platform project.

Belen Leon presented a mobile monitoring comparison chart, which had been sent in the agenda packet prior to this meeting to be reviewed.

Mireya Diaz asked if the time frame for the different proposals could be explained in a little bit more detail

Belen Leon explained that they had asked the different consultants to tell them how long it would take them to make an analysis at the New River. She added that most of them said that to make a full analysis they would need a time frame of a year. However, she pointed out that Aerodyne made two proposals one for a year, and another one for a two-year analysis. She also said that for the time being they are only considering the one-year proposals.

Tomas Oliva asked if the air pollution control district is going to make a recommendation on this or if everyone at the committee will get to weigh in to make this decision.

Belen Leon Indicated that they are going to let the committee decide based on the proposals that they have received.

Thomas Brinkerhoff added that the purpose of this exercise is for everyone to review the chart that's being presented, which was made considering all of the comments gathered from the various previous Zoom meetings and it also include pros and cons so that when they meet again in September they can make a final decision.

Matt Dessert said that there had also been comments requesting academia to participate on this to be able to make a more educated decision, and that this had been taken into consideration. He reiterated that the final decision would be made in the early fall.

Tomas Oliva said that in his opinion the proposals with the most pollutants to be monitored would be the best options. He added he had also noticed that the proposals with the trailer included had a higher cost and he asked why the trailer would be significant.

Belen Leon explained that a trailer would provide protection to the monitor. She added that depending on the site on which they decide to place the monitor, the trailer would be an important feature as it would provide enclosure, protection from the sun, and ventilation for the monitor.

Sergio Cabañas asked if they had an idea as to what the cost of the trailer would be.

Belen Leon said that as they could see it on the chart, it varies depending on the features of the trailer, but that the estimated cost would be between \$200.0 to \$250.00.

Michael Moore asked if there was a description of the job scope of the unit in need to be able to make a fair comparison of the proposals presented.

Belen Leon mentioned those were the kinds of questions and comments that they needed to be taken into consideration before making a final decision. She added they need to find out themselves what it is needed out there as different consultants bring different ideas to the table. She said they are trying to streamline to see what the best option would be. She also mentioned that the best option would be one that could be used for future projects. She stated that all the comments would be taken into consideration to be reviewed with the different consultants, and that they were also reviewing other projects that had been done out there before.

Mireya Diaz asked regarding the pollutants to be monitored, if monitoring more was the best option or if less would be more. She also asked if they could review a little bit more on what is needed in their communities to be able to make a more educated decision.

Belen Leon said she did not think more would be best and that they indeed must focus on what is needed in their communities. She added they needed to focus not only on the pollutants to be measured, but also on the type of equipment to be used for that matter and she ended stating that is the research they have yet to do.

Daniela Flores shared a comment from a participant on Facebook live who mentioned that the Aeroqual system comes with a temperature control cabinet, which would not need a trailer unless you want it for security.

Belen Leon said she was aware of that and thanked the participant for the comment.

Blake Plourd said they should identify the pollutants that they want to measure, and that they should get more information as to what benefit the trailer would bring to the table before they make a final decision. He also mentioned that if it was data they needed they should probably hire one of the consultants to get the data they need instead of purchasing everything and then not knowing exactly what to do with all the equipment.

Belen Leon agreed with him and said if they do get a trailer, they should use it for other projects in other locations as well. In other words, she said they needed something that would last them a little bit more than just a year.

Sergio Cabañas mentioned they should focus on monitors for other pollutants besides just particulate matter that they might want to monitor in other parts of the valley in the future.

Doctor Khan reminded them their main goal is to improve the air quality in their communities. Therefore, they should not extend the continuous collection of data since they only need this for comparison purposes before and after a mitigation project is done. She also mentioned that if they purchased any equipment, they must make sure that it is tested to make sure it works in their kind of climate.

Tomas Oliva mentioned that from his perspective the two key points to consider deciding on a consultant would be the number of pollutants to be monitored, which would meet the mission and the goals of the projects at hand as well as the costs. He also mentioned that in his opinion having their own equipment to collect data would give them the opportunity to use that data for future projects as well as for whatever purpose they might find it useful for.

Sergio Cabañas said he agreed with everything that Tomas Oliva had mentioned.

Belen Leon said that not everything they had discussed with the consultants was reflected on these charts. She mentioned that some of these consultants would get data information from Mexico as well since that is where this type

of equipment is going to be located, and she added that this is a very valuable factor to take into consideration when making a choice.

Luis Olmedo mentioned that if they build capacity it could also give an opportunity for local job creation, and that it would also give them the opportunity to move those resources that are frequently procured for companies outside their region and are not used for purposes of assessing air quality or soil sampling, etc.

Rene Félix mentioned that the general Law for Ecological Balance in Mexico went into effect in Mexico during the 90s, and that before this law was passed wastewater from the national industry as well as from the maquiladora industry was not regulated, and most of their discharges went into the New River. He added that since this law was passed there has been some improvement even though the Mexican national industry probably continues making discharges into the New River. However, the maquiladora industry under this law must have their own water treatment plants thus avoiding their discharges charges being made into the New River.

Luis Olmedo mentioned that during the Schwarzenegger administration there was a collaboration with the Department of Toxic Waste, and that as part of the exploration in the moon there was this technology, which could be adapted to create a network of water monitors to detect loads of hazardous waste and their sources. He said he was mentioning this as it could be something they could consider for future projects.

Mireya Díaz said she would like to know how the collected data would be used and if they are realistic solutions that would justify not only the cost of the equipment, but also the time and the effort put into this. She said she would like to see something positive for their communities and their neighbor community across the border come out of these projects.

B. AB 617 CAMP - Community Air Monitoring Network Update; Christian Torres, CCV

Update by CCV on the recent progress and development of the implementation of the Community Air Monitoring Network for the El Centro-Heber-Calexico corridor.

Christian from CCV presented a Community Air Monitoring Network Progress Report to the group. He mentioned they had had the permission signed for another monitor off Hwy 98 in Calexico, and that it would be installed in the following week.

Questions for this section were answered through the chat window during the meeting and other comments would be followed up via email.

C. AB 617 CERP Update; ICAPCD

Update by ICAPCD on efforts for leveraged funding under the Community Emissions Reduction Program.

Thomas Brinkerhoff mentioned they had been in conversations with USEPA to find out what they can expect as far as funding that can be used in the El Centro-Heber-Calexico corridor. He said he hoped to have that information to share with the Committee by September when they meet again. He added they had also been in contact with the Imperial County Sheriff's Office regarding grants that they have been pursuing for enforcement and educational purposes. He pointed out that the California EPA Enforcement Grant, which is offered every year would not be offered this year due to budget constraints. However, he said there is another grant mechanism that the Imperial County Sheriff's Office is pursuing with State Parks for enforcement and educational purposes, and that they are expecting on hearing back for selection in August.

Luis Olmedo said he wanted to acknowledge the presence of Bea Gonzalez, a new friend who is part of the CSC from the Coachella Valley. He mentioned that the Coachella Valley is going through the same process that these Community Steering Committee is going through, and he thanked Bea for joining them at this virtual meeting.

VI. Agency Updates

Thomas Brinkerhoff from ICAPCD said they had sent everybody the frequently asked questions / Q & A Document and wanted to give the opportunity now to ask any questions on this regard.

Christian Torres from CCV reminded everyone that they are working hard on trying to provide support during this Corona Virus For people of undocumented status. Therefore, he said that if they knew anyone under this status too please refer them to CCV.

David Salardino from CARB informed they were planning on having their AB 617 consultation group meeting on August 24th through Zoom.

Luis Olmedo opened the floor to anyone who had any additional questions or comments before moving on to the next agenda item.

John Hernandez mentioned the city of El Centro has different programs to promote planting trees and that he would like the committee to address that topic again, soon.

Luis Olmedo asked to include a presentation on that topic in their nearest possible meeting.

Tomas Oliva said he would be more than happy to work together with whoever puts the agenda together, and he also asked city staff to give a presentation regarding the planting of trees in their corridor.

Thomas Brinkerhoff reminded everyone that it is part of their goals to review their Community Emissions Reduction Program every 12 months and that they had to do that within the September/October timeframe. Therefore, he asked for everyone to take the time to review this program and to submit their recommendations before their next meeting to be held in September so that they can have a discussion on this matter during that meeting.

VII. Agenda Topics & Set Date for Next Meeting

Daniela Flores informed that the next proposed dates for their following meeting was either September 9th, or September 16th, 2020.

Luis Olmedo asked to get a motion from the members to vote on their next meeting date.

Sergio Cabañas made a motion for the next meeting to be held on September 9th.

John Hernandez seconded this motion.

This motion was voted on, and it was decided to have the next meeting on September 9th.

VIII. Closing Remarks

Matt Dessert said it was nice seeing everyone and was looking forward to seeing everyone again on September 9th.

Mireya Diaz announced that she was going to leave the committee because she had made Florida her permanent place of residency. She thanked everyone for the opportunity of being a part of this committee and said she would follow up on the incredible work that everyone was doing. She finished saying she would be sending her official letter of resignation to the chair and co-chair, soon.

Luis Olmedo said he was looking forward to her letter and wished her the best. He also thanked everybody for joining this meeting and asked for a motion to adjourn the meeting.

Sergio Cabañas made a motion to adjourn the meeting.

John Hernandez seconded the motion.

The motion carried and they closed the meeting.

Meeting adjourned.

Programa Comunitario de Protección Atmosférica bajo el auspicio del Proyecto de Ley AB 617
Minuta de la Reunión del Comité Directivo
Reunión Remota en plataforma Zoom
15 de julio del 2020

Preside la reunión: Matt Dessert (Suplente: Reyes Romero)

Facilitador: Daniela Flores de Harder & Company

I. Asistencia:

Matt Dessert, Imperial Valley Air Pollution Control District; Luis Olmedo, Comite Civico del Valle; Doctora Saima Khan, Corredor Comunitario; Mersedes Martínez, Correcto Comunitario; Diahna Garcia-Ruiz, Corredor Comunitario; Mireya Diaz, Corredor Comunitario; Kristian Salgado, Corredor Comunitario; Blake Plourd, Corredor Comunitario; Sergio Cabañas, Corredor Comunitario; John Hernández, Corredor Comunitario; Rene Félix, Corredor Comunitario; Mark Baza, Corredor Comunitario; Mary Salazar, Corredor Comunitario.

Suplentes: Reyes Romero; Christian Torres; Rosa Guerrero; Tomas Oliva; Chris Gómez-Wong; Michael Moore; Bob Fischer; Sandra Mendivil; Marlene Flores; Sarah Vandiver; Juan Villa.

II. Bienvenida y Comentarios Iniciales por Integrantes del CSC

Daniela Flores Se presentó como facilitadora y como parte de Harder & Company Community Research e indicó que también le acompañaban sus colegas Nellie Ferrer y Jessica Silva como apoyo técnico. Informó que podrían escuchar esta reunión en inglés o en español ya que contaban servicio de interpretación simultánea y dio instrucciones de uso para la para la función de interpretación. También anunció que esta reunión sería grabada y que al participar en ella estaban otorgando su consentimiento para ser parte de esta grabación que estaría disponible al público en general. Asimismo, dio instrucciones para la participación durante la reunión, así como para enviar comentarios vía correo electrónico en caso de que alguno de sus comentarios o preguntas no hubiera sido abordado durante la misma.

Luis Olmedo Dio la bienvenida al público en general, así como los integrantes del comité y les agradeció su participación en estas reuniones remotas al igual que por sus esfuerzos en mantener sus comunidades activas a pesar de las dificultades bajo las que nos encontramos actualmente. Habiendo dicho esto, procedió al pase de lista.

Daniela Flores Revisó la lista de asistencia para asegurarse de no haber omitido a nadie que se encontrara en la reunión y se dio el uso de la voz a **Luis Olmedo** de nuevo.

Luis Olmedo preguntó a **Matt Dessert** tenía Algún comentario inicial que hacer.

Matt Dessert dijo estar contento de ver a todos en esta reunión virtual y que esperaba que todos estuvieran bien y con buena salud también dijo que le daba gusto anunciar qué fondos adicionales para los proyectos bajo el auspicio de a be 617 estaban por llegar y dijo que hablarían más al respecto durante esta reunión más adelante o quizás en la siguiente reunión programada.

Dra. Saima Khan les dio la bienvenida a todos y dijo que esperaba que todos se encontrarán a salvo y con buena salud.

Blake Plourd dijo que quería mencionar que acababan de terminar un proyecto en colaboración con el Distrito de Control de Contaminación Atmosférica a través del cual, habían podido jubilar a un viejo camión y reemplazarlo con

uno nuevo ya en servicio. Dijo que además habían podido obtener dos camiones eléctricos más que habían sido revisados por el Distrito de Control de Contaminación Atmosférica.

Luis Olmedo le agradeció el comentario y mencionó que ese era el tipo de actualizaciones que daban gusto ver que sucedieran en esta región.

John Hernández dijo estar muy contento de ver los a todos y que esperaba tener la oportunidad de compartir muy buena información.

Luis Olmedo preguntó si se contaba con el quórum necesario para continuar con la reunión.

Daniela Flores informó que sí contaban con el quórum necesario para continuar con la reunión.

Aprobación de la Minuta de la Reunión Anterior

Luis Olmedo solicitó una moción para aprobar la minuta de la reunión anterior.

Mark Baza hizo la moción y **Sergio Cabañas** la secundó.

John Hernández solicitó se hiciera una corrección en la página 8 tanto en la versión en inglés como en la versión en español y habiendo hecho esa corrección, hizo una moción para que la minuta fue aprobada. El comité llevó a cabo la votación correspondiente y la minuta se aprobó.

Presentaciones / Preguntas y Respuestas

Desarrollo de Nuevas Oportunidades de Financiamiento a Través de Incentivos CAP; **Derek Winters**, Junta de Recursos Atmosféricos de California

John Hernandez preguntó a **Derek** si esas medidas se sumaban a las medidas con las que ya contaban dentro de su Programa Comunitario de Reducción de Emisiones.

Derek Winters dijo que se trataba de pautas que tenían que seguir para obtener las medidas necesarias para sus proyectos actuales

John Hernandez preguntó si existían incentivos adicionales y que si se sumaban a algo con lo que aún no contaban dentro de su Programa Comunitario de Reducción de Emisiones.

Derek Winters dijo que quería aclarar que la información dentro de su programa comunitario de reducción de emisiones se basaba en el plan del proyecto pero que para que esos proyectos fueron financiados tenían que seguir estas pautas. En lo que se refiere al financiamiento adicional, dijo que este formaba parte de la asignación por año. Añadió que al desarrollar su Programa Comunitario de Reducción de Emisiones y si se contaba con los fondos, podrían utilizar estas pautas para financiar estos proyectos. Concluyó preguntando si esto había respondido a su pregunta

John Hernandez respondió que así había sido

Derek Winters indicó que estas pautas a las que hacía referencia se encontraban publicadas en línea. Añadió que, si se trataba de un proyecto dentro de su Programa Comunitario de Reducción de Emisiones, existía una gran probabilidad de que fuera financiado. También mencionó que estas pautas se diseñaron para asegurarse de que existieran reglas que garanticen la transparencia y confiabilidad del uso de fondos públicos.

Rene Félix preguntó si este programa de incentivos era independiente de lo que ya se había venido trabajando y si era una aplicación paralela a lo que ya habían estado haciendo.

Derek Winters explicó que lo más difícil ya lo habían llevado a cabo al contar ya con su Programa Comunitario de Reducción de Emisiones ya establecido y autorizado. Dijo que lo que la Junta de Recursos Atmosféricos de California

va a solicitarles ahora es la colaboración del Distrito Atmosférico con la comunidad para llevar a cabo un plan de proyecto en un documento por separado que establezca la prioridad de proyectos qué quieren financiar.

Daniela preguntó a **Rene** si esto había aclarado su pregunta.

Rene respondió que así había sido.

Luis Olmedo preguntó si existía la flexibilidad para que se añadieran estrategias a futuro a su Programa Comunitario de Reducción de Emisiones y cómo se vería afectado, dado que se trata de un documento viviente qué puede ser enmendado según se necesite.

Derek Winters dijo no contar con una respuesta exacta para su pregunta en este momento.

Femi Olaluwoye de CARB dijo que la manera en que habían redactado este capítulo permitía que los programas comunitarios de reducción de emisiones fueran en efecto, un documento viviente. Por lo tanto, explicó que a cualquier tipo de proyecto añadido a estos programas se le permitiría seguir exactamente el mismo proceso. Añadió que su intención es utilizar este capítulo en perpetuidad por el tiempo que el Programa Comunitario de Reducción de Emisiones esté vigente. Mencionó también que otro elemento dentro de este proceso es contar con proyectos que sean aplicables a múltiples comunidades por lo que si desarrollarán un plan de proyecto del que quisiera formar parte alguna otra comunidad, este estuviera también a su disponibilidad. Para este propósito, la Junta de Recursos Atmosféricos de California está desarrollando un portal en internet que permitirá que los distritos y las comunidades puedan vincularse unos con otros y tener acceso a ver qué otro tipo de planes están disponibles

Temas Para Dialogar

A. AB 617 CAMP – Plataforma de Monitoreo Atmosférico Móvil; Belen Leon, ICAPCD

Dialogo sobre la tabla de comparación de Monitoreo Atmosférico Móvil, requisitos del proyecto y proceso de selección para el Proyecto de la Plataforma de Monitoreo Atmosférico Móvil.

Belen Leon Presentó ante el comité la tabla de comparación de monitoreo atmosférico móvil que había sido enviada previo a la reunión.

Mireya Diaz Solicito se explicara con mayor detalle la cronología para las diferentes propuestas que se les estaban presentando.

Belen Leon explicó que habían solicitado a diferentes consultores les indicaran el tiempo que les tomaría llevar a cabo un análisis en el Río Nuevo. Añadió que la mayoría coincidió en qué les tomaría al menos un año. Sin embargo, señaló que Aerodyne les había hecho una propuesta para llevar a cabo el análisis en un año y otra para llevar a cabo el análisis en dos años. También mencionó que por el momento se estaban considerando únicamente las propuestas a un año.

Tomas Oliva preguntó si el Distrito de Control de Contaminación Atmosférica haría las recomendaciones con respecto a esto o si los integrantes del comité tendrían esta responsabilidad.

Belen Leon indicó qué iban a dejar que el comité decidiera en base a las propuestas que han recibido.

Thomas Brinkerhoff añadió que el propósito de este ejercicio era el de revisar la tabla que se les estaba presentando y que se había llevado a cabo considerando todos los comentarios recabados de las reuniones virtuales y que además incluía ventajas y desventajas para que cuando se reunieran de nuevo en septiembre pudieran tomar una decisión final.

Matt Dessert Mencionó que había habido comentarios solicitando la participación del sector académico para tomar una mejor decisión y que esto se había tomado en cuenta. Reiteró que la decisión final sería tomada a principios del otoño.

Tomas Oliva dijo que en su opinión las propuestas con la mayor cantidad de contaminantes a ser analizados serían las mejores opciones. Añadió que también había notado que las propuestas con tráiler incluido tenían un costo más elevado y preguntó si contar con este tráiler era importante

Belen Leon explicó que el tráiler brindaría protección al monitor. Añadió que dependiendo del sitio en el que decidieran colocar el monitor, el tráiler jugaría un papel importante al servir de protección solar y ventilación para el monitor.

Sergio Cabañas si tenían una idea de cuál era el costo de este tráiler.

Belen Leon dijo que cómo podían verlo en la tabla variaba dependiendo de las funciones de cada tráiler pero que tenía un costo estimado de \$200.00 a \$250.00 dólares.

Michael Moore preguntó si se contaba con una descripción del marco de trabajo de la unidad para poder hacer una comparación equitativa de las de las propuestas presentadas.

Belen Leon Dijo que es el tipo de preguntas que debían tomarse en cuenta antes de tomar una decisión final. Añadió que debían averiguar qué era lo que con exactitud se requiere allá afuera ya que los diferentes consultores traen diferentes ideas a la mesa. Dijo que debían de tratar de simplificar para poder ver cuál sería la mejor opción y que además pudiera ser utilizada para proyectos a futuro. Señaló que todos los comentarios serían tomados en cuenta y serían revisados con los diferentes consultores además de estar revisando otros proyectos que se hubieran llevado a cabo anteriormente.

Mireya Diaz preguntó con respecto a los contaminantes, si monitorear una mayor cantidad sería mejor o sí menos sería más. Solicito se ahondará un poco más en lo que sus comunidades necesitan para poder tomar una decisión más informada.

Belen Leon Dijo que en su opinión el monitorear más contaminantes no sería lo mejor qué necesitan como ya lo menciona enfocarse en las necesidades de sus comunidades. Señaló también que deben enfocarse no sólo a los contaminantes a medir sino también en el tipo de equipo qué se va a utilizar para este propósito Y que se trataba de una investigación aún pendiente de llevarse a cabo.

Daniela Flores compartió un comentario por parte de un participante en Facebook Live, quién mencionó que el sistema de Aeroqual cuenta con una cabina de control de temperatura que no requiere de un tráiler para fines de seguridad

Belen Leon dijo estar al tanto de esto y agradeció el comentario del participante.

Blake Plourd Dijo que debían identificar los contaminantes que quieren medir y que deberían obtener más información en cuanto a los beneficios qué les podría brindar un tráiler antes de tomar una decisión final. También mencionó que si lo que necesitan es recolección de datos probablemente deberán contratar a consultores para obtener los datos que se requieren en vez de comprar el equipo para hacerlo y después no saber con exactitud qué hacer con él.

Belen Leon estuvo de acuerdo con él y dijo que, en caso de obtener un tráiler, éste debía poder ser utilizado en otras ubicaciones. En otras palabras, dijo que requerían de algo que pudiera ser utilizado por un poco más de solamente un año.

Sergio Cabañas señaló que deberían de enfocarse en monitores para otros contaminantes y no exclusivamente para material particulado ya que pudieran necesitar medir estos otros tipos de contaminantes en el Valle en un futuro.

Doctor Khan les recordó que su principal meta es la de mejorar la calidad del aire en sus comunidades. Por tal motivo, no deberían extender la continua recolección de datos ya que esto solo lo necesitan para fines de comparación antes y después de que un proyecto de mitigación se haya llevado a cabo. También mencionó que de comprar cualquier clase de equipo deberán asegurarse de que este funciona en su tipo de clima.

Tomas Oliva dijo que en su opinión los dos puntos claves a considerar para decidirse por un consultor serían el número de contaminantes monitoreados que cumplan con la misión y las metas de los proyectos, así como el costo. También mencionó que el contar con su propio equipo para recolectar datos les daría la oportunidad de utilizar esos datos para proyectos a futuro, así como para cualquier propósito que les resulte útil.

Sergio Cabañas dijo estar de acuerdo con **Tomas Oliva**.

Belen Leon señaló que no todo lo que se abordó con los consultores se veía reflejado en esta tabla. También mencionó que alguno de estos consultores podría obtener información de datos de México ya que sería en México en donde este tipo de equipo sería ubicado y dijo que este era un factor importante por considerar en el momento de tomar la decisión final.

Luis Olmedo mencionó que al fomentar capacidad estarían dando paso a la oportunidad de crear empleos locales además de darles la oportunidad de movilizar aquellos recursos que frecuentemente son procurados para empresas fuera de esta región y no son utilizados con fines de evaluar la calidad del aire o hacer muestreos del suelo, etc.

Rene Félix mencionó que la Ley General de Equilibrio Ecológico en México apareció en los años 90s y que antes de esta ley, las descargas de aguas residuales de la industria nacional mexicana y la industria maquiladora no estaban reguladas por lo que la gran mayoría de sus descargas iban al Río Nuevo. Añadió que, a partir de esta ley, ha habido mejoría porque aun cuando la industria nacional mexicana probablemente continúa haciendo descargas, a la industria maquiladora se le exige contar con plantas de tratamiento de agua evitando su descarga en el Río Nuevo.

Luis Olmedo mencionó que durante la administración de Schwarzenegger se llevó a cabo una colaboración con el departamento de residuos tóxicos y que, a través de ella, descubrieron cierta tecnología que podría ser adaptada para crear una red de monitores hídricos para detectar cargas de residuos peligrosos y sus fuentes. Dijo que mencionaba esto ya que podría ser tomado en cuenta para proyectos a futuro

Mireya Díaz Dijo que le gustaría saber cómo serían utilizados los datos recolectados y que si existían soluciones realistas que justifiquen no solamente el costo del equipo sino también el tiempo y esfuerzo dedicado a esto. Dijo que le encantaría ver surgir algo positivo de estos proyectos para sus comunidades, así como para su comunidad vecina del otro lado de la frontera.

B. AB 617 CAMP - Actualización de la Red Comunitaria de Monitoreo Atmosférico; Christian Torres, CCV

Actualización por parte de CCV sobre el progreso y desarrollo de la implementación de la Red Comunitaria de Monitoreo Atmosférico dentro del corredor El Centro-Heber-Calexico.

Christian de CCV Presentó ante el comité el Informe del Progreso de la Red Comunitaria de Monitoreo Atmosférico. Mencionó que ya contaban con un permiso firmado para la colocación de otro monitor junto a la salida de la carretera 98 en Calexico y qué estaría siendo instalado en la siguiente semana.

Las preguntas abordadas en esta sección fueron respondidas a través de la ventana de conversación durante la reunión y a los comentarios no abordados se les dará seguimiento a través de correo electrónico

AB 617 CERP Actualización del Programa Comunitario de Reducción de Emisiones; ICAPCD

Actualización por parte de ICAPCD sobre los esfuerzos para apalancar financiamiento bajo el Programa Comunitario de Reducción de Emisiones.

Thomas Brinkerhoff Mencionó haber sostenido conversaciones con USEPA para averiguar qué pueden esperar en cuanto a financiamiento que pueda ser utilizado en el corredor El Centro–Heber–Calexico. Señaló que esperaba contar con información para compartir con el Comité para el mes de septiembre cuando se reúnen de nuevo. Añadió que también habían estado en contacto con las con la Oficina del Sheriff del Condado Imperial con respecto a subvenciones para fines de cumplimiento y educativos. Señaló que la suspensión de cumplimiento de la EPA de California que se ofrece cada año no sería ofrecida este año debido a dificultades presupuestarias. Sin embargo, mencionó que existe otro mecanismo de subvenciones que la oficina del Sheriff del Condado de Imperial está solicitando a Parques Estatales para fines de cumplimiento y educativos y que esperan contar con una respuesta en cuanto a su selección durante el mes de agosto.

Luis Olmedo dijo que quería mencionar la presencia de Bea González, Una nueva amiga que es parte del Comité Directivo de Coachella Valley. Mencionó que el Valle de Coachella está llevando a cabo el mismo proceso que este comité y agradeció a Bea por haberse unido a esta reunión virtual.

III. Actualizaciones por parte de las Dependencias

Thomas Brinkerhoff de ICAPCD dijo haber enviado el documento de preguntas frecuentes y/o preguntas y respuestas con antelación a esta reunión y quería ahora dar la oportunidad de hacer cualquier comentario o pregunta con respecto a este documento.

Christian Torres de CCV Les recordó a todos que estaban haciendo una ardua labor para tratar de brindar apoyo a quienes se encuentran bajo el estatus de indocumentados durante esta época de Corona Virus y solicitó que de conocer a alguien bajo este estatus los refirieran con ellos para poder brindarles el apoyo que necesitan

David Salardino de CARB informó que tenían planeado llevar a cabo la reunión del Grupo Consultivo de AB 617 el 24 de agosto a través de la plataforma Zoom.

Luis Olmedo abrió el foro para quienes tuvieran cualquier comentario o pregunta adicional antes de pasar al siguiente punto en la agenda.

John Hernandez Mencionó que la ciudad de El Centro está llevando a cabo diferentes programas para promover la siembra de árboles y qué le gustaría que el Comité abordará este tema nuevamente en un futuro cercano.

Luis Olmedo solicito se incluyera esta presentación en la reunión más próxima posible.

Tomas Oliva dijo que él con gusto podría colaborar con quién es te a cargo de la agenda y que podía solicitar al personal de la ciudad que hiciera una presentación con respecto a la siembra de árboles en su corredor.

Thomas Brinkerhoff les recordó a todos que era parte de sus metas revisar el Programa Comunitario de Reducción de Emisiones cada 12 meses y que tenían que cumplir con ello dentro del marco cronológico de septiembre / octubre. Por tal motivo, solicito a todos que se tomaran el tiempo de revisar este programa y someter sus recomendaciones antes de la siguiente reunión que se llevaría a cabo en el mes de septiembre para poder sostener un diálogo sobre este tema durante esa reunión.

Temas que tratar en la Agenda de la Siguiente Reunión / Fecha para la Siguiente Reunión

Daniela Flores informó que las fechas propuestas para la siguiente reunión eran 9 de septiembre o 16 de septiembre del 2020.

Luis Olmedo solicitó a los integrantes del comité hacer una moción para votar sobre la fecha de la siguiente reunión.

Sergio Cabañas hizo una moción para que la fecha de la siguiente reunión fuera el 9 de septiembre.

John Hernandez secundó la moción.

Se llevó a cabo la votación y se decidió que la siguiente reunión se llevaría a cabo el 9 de septiembre.

IV. Comentarios Finales / Cierre

Matt Dessert Dijo que le había dado mucho gusto ver los a todos y que esperaba volverlos a ver a todos el 9 de septiembre.

Mireya Diaz anunció que se retiraría del comité debido a que se mudaría de manera permanente a la Florida. Agradeció a todos la oportunidad de haber sido parte de este comité y dijo que estaría dando seguimiento al increíble trabajo que estaban llevando a cabo. Se despidió diciendo qué le haría llegar su carta de renuncia al presidente y copresidente de este comité muy pronto.

Luis Olmedo Dijo que esperaba recibir su carta y le deseó lo mejor. Al mismo tiempo, agradeció a todos por su participación en esta reunión y solicitó una moción por parte del Comité para levantar la sesión.

Sergio Cabañas Hizo una moción para levantar la sesión.

John Hernandez secundó la moción

Se promovió la moción a través de la votación correspondiente.

Se levanta la sesión